# VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAN ENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

**PCT** 

REC'D 0 2 FEB 2005

# INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT PCT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

| Aktenze     | ichen d     | des Anmelders oder Anwalts                                  | T   |                          |                                     |  |
|-------------|-------------|---|---|--------------------------|-------------------------------------|--|
| 41 264      | 1.fl.nb     |   | WEITERES VOR                                | GEHEN                    | siehe Mitteilung<br>vorläufigen Prü | g über die Übersendung des internationalen<br>ifungsberichts (Formblatt PCT/IPEA/416)  |
| PCT/E       | P 03/       |   | Internationales Anmelo 01.10.2003           |                          | Tag/Monat/Jahr)                     | Prioritätsdatum (TagMonatUahr) 13.11.2002  |
| Internati   | onale F     | Patentklassifikation (IPK) oder                             | nationale Klassifikation                    | und IPK                  |                                     |  |
| B22D1       | 1/041       |   |   |                          |                                     | ·  |
|             |             |   |   |                          |                                     |  |
| Anmeide     | -           |   |   | <del></del>              |                                     |  |
| <br>2jvi3 L | EIVIA       | G AKTIENGESELLSCH   | AFT et al.                                  |                          |                                     |  |
|             |             |   |   |                          |                                     |  |
| 1. Di       | eser ir     | nternationale vorläufige Prü<br>gten Behörde erstellt und v | ifungsbericht wurde v                       | on der mi                | it der internation                  | nalen vorläufigen Dräf   |
| 56          | auilia      | gten Behörde erstellt und v                                 | vird dem Anmelder ge                        | mäß Arti                 | kel 36 übermitte                    | elt.   |
|             |             | •   |   |                          |                                     |  |
| 2. Di       | eser B      | ERICHT umfaßt insgesam                                      | t 9 Blätter einschließl                     | ich diese                | s Deckblatts.                       | •  |
| ×           |             |   |   |                          |                                     |  |
| _           | unc         | l/oder Zeichnungen, die ge                                  | i ANLAGEN bei; dabe<br>ändert wurden und di | i handelt<br>esem Bo     | es sich um Blä                      | tter mit Beschreibungen, Ansprüchen<br>iegen, und/oder Blätter mit vor dieser  |
|             | PC.         | norde vorgenommenen Bei<br>T).                              | richtigungen (siehe R                       | egel 70.1                | 6 und Abschnitt                     | liegen, und/oder Blätter mit vor dieser<br>t 607 der Verwaltungsrichtlinien zum  |
| Die         |             |   |   |                          |                                     | Gertein Hori Zurii   |
|             |             | lagen umfassen insgesam                                     | t 3 Blätter.                                |                          |                                     |  |
|             |             |   |   |                          |                                     |  |
| 3. Die      | ser Be      | ericht enthält Angaben zu fo                                | olgandan Dunida                             |                          |                                     |  |
| 1           | $\boxtimes$ |   |   |                          |                                     |  |
| Ü           |             | Grundlage des Bescheid<br>Priorität                         | S   |                          |                                     |  |
| 111         | ⊠           |   |   | _                        |                                     |  |
| IV          |             | Mangelnde Einheitlichkei                                    | utachtens uber Neuht<br>t dor Erfindum      | eit, erfind              | erische Tätigke                     | it und gewerbliche Anwendbarkeit   |
| V           | $\boxtimes$ | Begründete Feststellung                                     | nach Danil an a w                           |                          |                                     |  |
| <b>.</b>    | _           |   |   | minsichtlic<br>Erklärung | cn der Neuheit,<br>Ien zur Stützund | der erfinderischen Tätigkeit und der   |
| VI          |             | - south the differential Of                                 | nenagen                                     |                          |                                     | g dieser i esistellung   |
| VII         |             | Bestimmte Mängel der int                                    | ternationalen Anmeldi                       | ung                      |                                     |  |
| VIII        | ш           | Bestimmte Bemerkungen                                       | zur internationalen A                       | nmeldung                 |                                     |  |
|             |             |   |   |                          | ·                                   |  |
| latum da    |             |   |   |                          |                                     |  |
| awiii Qef   | ⊏ınreıc     | hung des Antrags  |   | Datum der                | Fertigstellung die                  | eses Berichts  |
| 2.05.200    | 04          |   | İ   |                          |                                     |  |
|             | - •         |   |   | 01.02.20                 | 05                                  |  |
| ame und F   | ostans      | schrift der mit der international                           | en Prüfung r                                | Bevolimant               | atiotos De-J                        |  |
| auftragte   | Dello       | rde<br>päisches Patentamt                                   | ,   | - Stomiati               | ntigter Bedienstet                  | er comments the same of the sa |
| ക്കി        | D-80        | 1298 München  | 1,  | Baumgar                  | tner D                              | in the same of the |
| <u> </u>    | Fax:        | +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 ep<br>+49 89 2399 - 4465         |   |                          |                                     |  |
|             |             |   |   | ei. <del>14</del> 9 89   | 2399-7953                           | 3 Age - 100  |

# INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/10861

|  | Grund | lage | des | <b>Berichts</b> |
|--|-------|------|-----|-----------------|
|--|-------|------|-----|-----------------|

1. Hinsichtlich der Bestandteile der internationalen Anmeldung (Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach Artikel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nicht beigefügt, weil sie keine Änderungen enthalten (Regeln 70.16 und 70.17)): Beschreibung, Seiten 1-7 in der ursprünglich eingereichten Fassung Ansprüche, Nr. 1-8 eingegangen am 13.01.2005 mit Schreiben vom 12.01.2005 Zeichnungen, Blätter 1/4-4/4 in der ursprünglich eingereichten Fassung 2. Hinsichtlich der Sprache: Alle vorstehend genannten Bestandteile standen der Behörde in der Sprache, in der die internationale Anmeldung eingereicht worden ist, zur Verfügung oder wurden in dieser eingereicht, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist. Die Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache eingereicht; dabei handelt es sich um: die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen Recherche eingereicht worden ist die Veröffentlichungssprache der internationalen Anmeldung (nach Regel 48.3(b)). die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worden ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3). 3. Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist die internationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das: in der internationalen Anmeldung in schriftlicher Form enthalten ist. zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in schriftlicher Form eingereicht worden ist. bei der Behörde nachträglich in computerlesbarer Form eingereicht worden ist. Die Erklärung, daß das nachträglich eingereichte schriftliche Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt der internationalen Anmeldung im Anmeldezeitpunkt hinausgeht, wurde vorgelegt. Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfassten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprechen, wurde vorgelegt. 4. Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:

Beschreibung.

Ansprüche.

☐ Zeichnungen,

Seiten:

Nr.:

Blatt:

# INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/10861

|            |               |  | $\cdot$   |
|------------|---------------|--|---|
| 5.         | . 🗆           | Dieser Bericht ist ohne Berüc<br>angegebenen Gründen nach<br>eingereichten Fassung hinau           | ksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den<br>Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich<br>egehen (Regel 70.2(c)). |
|            |               | (Auf Ersatzblätter, die solche<br>beizufügen.)   | Änderungen enthalten, ist unter Punkt 1 hinzuweisen; sie sind diesem Bericht  |
| 6.         | Etw           | aige zusätzliche Bemerkunge  |   |
| 111        | . Kei<br>Anv  | ne Erstellung eines Gutacht<br>vendbarkeit   | ens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche   |
| 1.         | Folg<br>erfir | gende Teile der Anmeldung w<br>nderischer Tätigkeit beruhend                                       | rden nicht daraufhin geprüft, ob die beanspruchte Erfindung als neu, auf<br>nicht offensichtlich) und gewerblich anwendbar anzusehen ist:                                       |
|            |               | die gesamte internationale A   |   |
|            | $\boxtimes$   | Ansprüche Nr. 1 (Teile), 2,3,8   |   |
|            |               | Begründung:  |   |
|            |               | Die gesamte internationale A<br>nachstehenden Gegenstand,<br>(genaue Angaben):                     | meldung, bzw. die obengenannten Ansprüche Nr. beziehen sich auf den<br>ür den keine internationale vorläufige Prüfung durchgeführt werden braucht                               |
|            | ×             | Die Beschreibung, die Anspri<br>oder die obengenannten Ans<br>erstellt werden konnte <i>(genau</i> | che oder die Zeichnungen <i>(machen Sie bitte nachstehend genaue Angaben)</i> rüche Nr. 1 (Teile), 2, 3, 8 sind so unklar, daß kein sinnvolles Gutachten e <i>Angaben)</i> :    |
|            |               | siehe Beiblatt   |   |
|            |               | Die Ansprüche bzw. die oben<br>gestützt, daß kein sinnvolles (                                     | enannten Ansprüche Nr. sind so unzureichend durch die Beschreibung<br>utachten erstellt werden konnte.  |
|            | Ø             | Für die obengenannten Anspi  | iche Nr. 1 (Teile), 2, 8 wurde kein internationaler Recherchenbericht erstellt.   |
| 2.         | Eine<br>Nukl  | sinnvolle internationale vorläi  | fige Prüfung kann nicht durchgeführt werden, weil das Protokoll der   |
|            |               | Die schriftliche Form wurde ni   | ht eingereicht bzw. entspricht nicht dem Standard.  |
|            |               |  | de nicht eingereicht bzw. entspricht nicht dem Standard.  |
| <b>/</b> . | Begi<br>gew   | ründete Feststellung nach A<br>erblichen Anwendbarkeit; U  | tikel 35(2) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der<br>terlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung   |
| ١.         | Fests<br>Neur | stellung<br>neit (N)   | Ja: Ansprüche 1 (Teile), 4-7 Nein: Ansprüche  |
|            | Erfin         | derische Tätigkeit (IS)  | Ja: Ansprüche   |
|            | Gew           | erbliche Anwendbarkeit (IA)  | Nein: Ansprüche 1 (Teile), 4-7<br>Ja: Ansprüche: 1 (Teile), 4-7<br>Nein: Ansprüche:   |

# INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

Internationales Aktenzeichen

PCT/EP 03/10861

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

#### Zu Punkt III

#### Keine Erstellung eines Gutachtens über Neuheit, erfinderische Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit

Die geänderten Patentansprüche 1 (Teile), 2 und 8 beziehen sich zumindest teilweise auf die ursprünglich eingereichten Ansprüche 1 (Teile), 2, 6 und 12, für die kein internationaler Recherchenbericht aus den darin genannten Gründen erstellt wurde.

Patentansprüche oder Teile von Patentansprüchen, für die kein internationaler Recherchenbericht erstellt wurde, können nicht Gegenstand einer vorläufigen Prüfung sein (Regel 66.1(e) PCT).

In seiner Eigenschaft als mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragte Behörde wird das EPA also keine vorläufige Prüfung der Gegenstände durchführen, zu denen keine Recherche vorliegt. Dies gilt auch für den Fall, daß die Patentansprüche nach Erhalt des internationalen Recherchenberichts geändert wurden (Art.19 PCT) oder für den Fall, daß der Anmelder im Zuge des Verfahrens gemäß Kapitel II PCT neue Patentansprüche vorlegt.

Folglich können die nicht recherchierten Gegenstände der Ansprüche 1, 2 und 8 nicht Gegenstand einer internationalen vorläufigen Prüfung sein (Regel 66.1(e) PCT).

Weiterhin beziehen sich einige der Merkmale in den Vorrichtungsansprüchen 1, 2, 3 und 8 den Betrieb der Vorrichtung und nicht auf die Definition der Vorrichtung anhand ihrer technischen Merkmale und stellen somit Verfahrensmerkmale dar: Die örtlich abführbare Erstarrungswärme, der Verlauf eines Temperatur-Diagramms, der Gießspiegelbereich und die Kokillenwäremausdehnung kommen als Merkmale nur beim Gießvorgang zum Tragen und hängen von zahlreichen Betriebsparametern wie Gußlegierung, Gießtemperatur, Kühlwassermenge etc. ab. Die beabsichtigten Einschränkungen der Stranggießkokille an sich gehen daher im Widerspruch zu den Erfordernissen des Artikels 6 PCT nicht klar aus den Ansprüchen hervor.

Für folgende Merkmale des Anspruchs 1 sowie für die Gegenstände der abhängigen Ansprüche 2,3 und 8 insgesamt kann daher kein Gutachten über Neuheit und erfinderische Tätigkeit abgegeben werden:

- "analog zu örtlich abführbaren Menge der Erstarrungswärme des Gießstrangs entsprechend dem Verlauf eines Temperatur-Diagramms über der Kokillenhöhe"

- "im Bereich des Gießspiegels"
- "entsprechend dem Strangschalen-Wachstum und der Schrumpfung des Gießstrangs"
- "entsprechend der pro Zeiteinheit und dem Diagramm abgeführten Wärmemenge über der Kokillenhöhe"

Diese Merkmale können allenfalls den Zweck der entsprechenden baulichen Merkmale erläutern.

Für folgende Bestandteile des Anspruchs 1 wurde ein internationaler Recherchenbericht erstellt bzw. entsprechen diese dem Art.6 PCT. Für diese Bestandteile kann ein Gutachten über Neuheit und erfinderische Tätigkeit erstellt werden.

"1. Stranggießkokille zum Gießen von flüssigen Metallen, insbesondere von flüssigen Stahlwerkstoffen, bei hohen Gießgeschwindigkeiten, zu polygonalen Knuppel-, Vorblock-, Vorprofil-Gießstrangen (1) und dergleichen, bestehend aus einer Rohrkokille (2) aus Kupfer oder Kupferlegierungen, deren Eingangs-Querschnitt (3) auf der Eingießseite (4) eine Querschnitts-Vergrößerung (5) gegenüber dem Ausgangs-Querschnitt (6) auf der Strang-Austrittsseite (7) und Ecken-Radien (8) aufweist, dadurch gekennzeichnet, daß die innere geometrische Querschnittsform (9) und die zugehörigen Abmessungen (10) beginnend mit der Querschnitts- Vergrößerung (5) auf der Eingießseite (4) gegenüber dem Ausgangs-Querschnitt (6) auf der Strang-Austrittsseite (7) gestaltet ist, wobei auf der Eingießseite (4) ein Abschnitt (14) großer Konizität und unmittelbar anschließend ein Abschnitt (15) noch größerer Konizität und unterhalb dem Abschnitt (15) eine sich stetig verändernde Konizität (16) bis zum Ausgangs-Querschnitt (6) derart folgen, daß das Wandvolumen (17) vermindert ausgeführt ist, indem die Außenfläche (18) der Rohrkokille (2) durch Einschnitte, Rippen o. dgl, (19) vergrößert ist und die Wanddicke in zumindest einzelnen Höhenbereichen (12) vermindert ist."

#### Zu Punkt V

Begründete Feststellung hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser **Feststelluna** 

#### 1. Stand der Technik:

D1: DE 199 36 344 A (KOBE SEIKO SHO KOBE STEEL CO K) 10. Februar 2000 (2000-02-10)

D2: DE 26 26 223 A (SHRUM LORNE RUSSELL) 30. Dezember 1976 (1976-12-30)

D3: EP-A-0 498 296 (CONCAST STANDARD AG) 12. August 1992 (1992-08-12) in der Anmeldung erwähnt

D4: US-B1-6 374 903 (SEARS JR JAMES B) 23. April 2002 (2002-04-23)

#### 2. Neuheit Art.33(2) PCT

D1, das als nächstliegender Stand der Technik angesehen wird, beschreibt eine Stranggießkokille (1) für erhöhte Gießgeschwindigkeiten, deren Eingangsquerschnitt größer ist als der Ausgangsquerschnitt. Ein Bereich (6) unterhalb der Gießspiegelposition (3) ist als Verjüngungs- bzw. Verengungsbereich ausgeführt, der dem Ausmaß der Schwindung eines zugeführten Materials beim Übergang von der flüssigen Phase in die feste Phase entspricht (Zusammenfassung, Fig. 1 links), so daß die normalerweise stattfindende Bildung von Luftspalten verhindert wird (Sp.11, Z.3-21). Somit liegt ein Bereich großer Konizität vor (a-b), es folgt unmittelbar ein Bereich größerer Konizität (b-c) und ein Bereich sich stetig ändernder Konizität (c-hd-e) (Fig.1 links, Sp.8, Z.54-57, Sp.10, Z.65-Sp.11, Z.21). Die Ecken besitzen einen Radius (Fig. 5b,6,7).

D1 beschreibt lediglich die schmelzeseitige Gestaltung der Kokille, nicht aber die wassermantelseitige Gestaltung.

Die Bestandteile des Anspruchs 1, über die ein Gutachten über Neuheit und erfinderische Tätigkeit erstellt werden kann, sind somit neu.

- 3. Erfinderische Tätigkeit Art.33(3) PCT
- D1 beschreibt die schmelzeseitige Gestaltung der Kokille mit dem Ziel, eine hohe 3.1 Gießgeschwindigkeit zu ermöglichen und um eine Luftspaltbildung zu vermeiden (Sp.1, Z.35ff und Sp.3, Z.39ff), womit die Wärmeabfuhr verbessert wird. Dies deckt sich mit der Aufgabenstellung vorliegender Anmeldung.

Die in D1 nicht offenbarten Merkmale der wassermantelseitigen Gestaltung der Kokille, nämlich die Außenfläche (18) der Rohrkokille (2) durch Einschnitte, Rippen o. dgl, (19) zu vergrößern und die Wanddicke in zumindest einzelnen Höhenbereichen (12) zu vermindern, werden in D4 beschrieben:

Fig. 1 und 2 zeigen deine Stranggießkokille (20) mit einer im Kühlbereich verminderten Wanddicke durch Einschnitte (22), die die Kühlkanäle (26) bilden. Dadurch wird auch die Kühlfläche vergrößert.

Diese wassermantelseitige Gestaltung wird in D4 vorgeschlagen, um hohe Gießgeschwindigkeiten zu erreichen, und um der Wärmedehnung der Kokille zu entsprechen (Sp.2, Z.59ff). Diese Aufgabenstellung deckt sich ebenfalls mit der vorliegender Anmeldung.

Deshalb würde der Fachmann ohne erfinderisches Zutun die Kokilleninnenseite gemäß D1 mit der Wassermantelseite der Kokille nach D4 kombinieren und so zu den Merkmalen des Anspruchs 1 gelangen.

Der Gegenstand des Anspruchs 1 beruht somit nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit.

3.2 D3 beschreibt ebenfalls eine Kokillengeometrie, die zum Zweck der Verhinderung der Luftspaltbildung zwischen Strangschale und Kokillenwand dem Schwindungsverhalten der Strangkruste angepaßt ist (Zusammenfassung, Sp.2, Z.37-52). Somit würde der Fachmann ohne erfinderisches Zutun den offenbarungsgehalt von D3 in Betracht ziehen, um die Kokille entsprechend zu gestalten:

Internationales Aktenzeichen PCT/EP 03/10861

Die Kokille nach D3 zeigt hierzu Ausbauchungen des Formhohlraumes in jedem Umfangsabschnitt in Form von Bogengewölben (Sp.2, Z.15-17, Fig.1-3). Der Schnitt des Bogengewölbes mit der jeweiligen Kokillenwand ergibt zwangsläufig die Form einer Parabel.

Der Gegenstand der Ansprüche 4-7 beruht somit nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit.

#### Patentansprüche

15

25

30

35

Stranggießkokille zum Gießen von flüssigen Metallen, insbesondere von flüssigen Stahlwerkstoffen, bei hohen Gieß-Geschwindigkeiten, zu polygonalen Knüppel-, Vorblock-, Vorprofil-Gießsträngen (1) und dergleichen, bestehend aus einer Rohrkokille (2) aus Kupfer oder Kupferlegierungen, deren Eingangs-Querschnitt (3) auf der Eingießseite (4) eine Querschnitts-Vergrößerung (5) gegenüber dem Ausgangs-Querschnitt (6) auf der Strang-Austrittsseite (7) und Ecken-Radien (8) aufweist,

dadurch gekennzeichnet, 20

dass die innere geometrische Querschnittsform (9) und die zugehörigen Abmessungen (10) analog zur örtlich ableitungsfähigen Menge der Erstarrungswärme des Gießstrangs (1) entsprechend dem Verlauf eines Temperatur-Diagramms (D) über der Kokillenhöhe (11), beginnend mit der Querschnitts-Vergrößerung (5) auf der Eingießseite (4) gegenüber dem Ausgangs-Quer-schnitt (6) auf der Strang-Austrittsseite (7) gestaltet sind, wobei auf der Eingießseite (4) im Bereich des Gießspiegels (13) ein Abschnitt (14) großer Konizität und unmittelbar anschließend ein Abschnitt (15) noch größerer Konizität und unterhalb dem Abschnitt (15) eine sich stetig verändernde Konizität (16) entsprechend dem Strangschalen-Wachstum und der Schrumpfung des Gießstrangs (1) bis zum Ausgangs-Querschnitt (6) derart folgen, dass das Wandvolumen (17) entsprechend der pro Zeiteinheit und dem Diagramm (D) abgeführten Wärmemenge über der Kokillenhöhe (11) vermindert ausgeführt ist, indem die Außenfläche (18) der Rohrkokille (2) durch Einschnitte, Rippen o. dgl. (19) vergrößert ist und die Wanddicke in zumindest einzelnen Höhenbereichen (12) analog zur Kokillen-Wärmeausdehnung vermindert ist.

•

Stranggießkokille nach Anspruch 1,
 dadurch gekennzeichnet,
 dass die Außenform (12) zumindest in ei

dass die Außenform (12) zumindest in einzelnen Höhenbereichen (12) der Rohrkokille (2) analog der Kokillen-Wärmeausdehnung vermindert ist.

10

 Stranggießkokille nach einem der Ansprüche 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, dass die Rohrkokille (2) in ihren geometrischen Querschnittsformen (9) bezogen auf die jeweilige Stahlgüte gestaltet ist.

15

Stranggießkokille nach Anspruch 1
 dadurch gekennzeichnet,
 dass am Eingangs-Querschnitt (3) beginnend, pro Querschnittsseite (3a)
 eine mittige, etwa parabelförmige Ausnehmung (20) vorgesehen ist.

20.

Stranggießkokille nach Anspruch 4,
 dadurch gekennzeichnet,
 dass die etwa parabelförmige Ausnehmung (20) sich in Richtung auf die Strang-Austrittsseite (7) hin vermindert.

25

 Stranggießkokille nach einem der Ansprüche 4 oder 5, dadurch gekennzeichnet, dass sich die Länge (20a) der etwa parabelförmigen Ausnehmung (20) ungefähr bis in die halbe Kokillenhöhe (11) erstreckt.

30

35

7. Stranggießkokille nach einem der Ansprüche 4 bis 6, dadurch gekennzeichnet, dass die Länge (20a) der etwa parabelförmigen Ausnehmung (20) dem Schrumpfmaß auf Höhe der jeweiligen Breit- und / oder Schmalseite (21) des Kokillen-Querschnitts (22) angepasst ist. 5

10

8. Stranggießkokille nach einem der Ansprüche 4 bis 7, dadurch gekennzeichnet,

dass im Bereich eines Ecken-Radius (8) in der Querschnittsebene (3a) des Eingang-Querschnitts (3) jeweils eine nach unten bis zum Gießspiegel (13) anschließende ringsumlaufende Fläche (23) gebildet ist, an die eine analoge gleiche Gegenfläche (24) beginnend am Gießspiegel (13) bis zum Übergang in die geometrische Querschnittsform (9) anschließt.

BEST AVAILABLE COPY

# Translation





## **PCT**

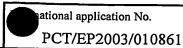
### INTERNATIONAL PRELIMINARY REPORT ON PATENTABILITY

(Chapter II of the Patent Cooperation Treaty)

(PCT Article 36 and Rule 70)

| Applicant's or agent's file reference 41 264.fl.sev               | FOR FURTHER AC             | TION   | See Form PCT/IPEA/416  |
|---|----------------------------|--|--|
| International application No.                                     |                            |  |  |
| PCT/EP2003/010861   | International filing date  |  | Priority date (day/month/year)   |
|   | 01 October 2003            | •  | 13 November 2002 (13.11.2002)  |
| International Patent Classification (IPC) or na<br>B22D 11/041    | ational classification and | IPC  |  |
| Applicant   |                            |  |  |
| SM  | S DEMAG AKTIE              | NGESELLSCHA                                  | FT   |
| 1. This report is the international prelim                        | inary examination repor    | rt, established by this                      | International Preliminary Examining  |
| Authority under Article 35 and transi                             | nitted to the applicant ac | ecording to Article 36                       |  |
| 2. This REPORT consists of a total of                             | 9 sheets, i                | ncluding this cover s                        | 2004   |
| 3. This report is also accompanied by A                           | NNEXES, comprising:        | notuding this cover si                       | icci.  |
| a. (sent to the applicant and i                                   |                            | and a total of 3                             | should be Calledon   |
|   |                            |  |  |
| sheets of the descri<br>and/or sheets conta<br>Administrative Ins | anning recurreations auth  | wings which have be<br>orized by this Author | en amended and are the basis of this report rity (see Rule 70.16 and Section 607 of the  |
| sheets which super beyond the disclos Supplemental Box.           | uie ili ule internanonai : | which this Authority application as filed, a | considers contain an amendment that goes s indicated in item 4 of Box No. I and the  |
| - Ppromontal DOX.   |                            |  |  |
|   | icated in the Suppleme     |  | e and number of electronic carrier(s))<br>and/or tables related thereto, in computer<br>Sequence Listing (see Section 802 of the |
| 4. This report contains indications relations                     | ng to the following item   | s:   |  |
| Box No. I Basis of the rep  | ort                        |  |  |
| Box No. II Priority   |                            |  |  |
| Box No. III Non-establishm  | ent of opinion with rega   | rd to novelty, inventi-                      | ve step and industrial applicability   |
| Box No. IV Lack of unity of                                       |                            | ••   | o stop and moderial approaching  |
| Box No. V Reasoned staten   |                            | with regard to novelt                        | y, inventive step or industrial applicability;   |
| Box No. VI Certain docume   | standard adplotting an     | ch statement                                 |  |
|   | n the international appli  | cation                                       |  |
|   | ions on the international  |  |  |
|   |                            | ————————                                     |  |
| Date of submission of the demand                                  | r                          | ate of completion of                         | this report  |
| 22 May 2004 (22.05.20   | 04)                        | 01 Feb                                       | ruary 2005 (01.02.2005)  |
| Name and mailing address of the IPEA/EP                           | A                          | uthorized officer                            |  |
|   |                            |  |  |
| Facsimile No.   | Т                          | elephone No.                                 |  |

## INTERNATIONAL P MINARY REPORT ON PATENTABILITY



| Box N     | lo. I                  | Basis of the report  |
|-----------|------------------------|--|
| 1. With   | th regard<br>erwise in | d to the language, this report is based on the international application in the language in which it was filed, unless   |
|           | This which             | report is based on translations from the original language into the following language, this language of a translation furnished for the purpose of:   |
|           |                        | international search (under Rules 12.3 and 23.1(b))  |
| İ         |                        | publication of the international application (under Rule 12.4)   |
|           |                        | international preliminary examination (under Rules 55.2 and/or 55.3)   |
|           |                        | (  |
|           | are not                | to the elements of the international application, this report is based on (replacement sheets which have been the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed"          |
|           |                        | nternational application as originally filed/furnished   |
|           | pages                  | escription:  |
|           | pages                  | , as originally filed/furnished  |
|           | pages                  | - Icceived by this Authority on  |
|           | the cla                | received by this Authority on  |
|           |                        | 21115.   |
|           | pages*                 | , as originally filed/furnished  |
|           | pages*                 | , as amended (together with any statement) under Article 19  |
|           | pages*                 | 13 January 2005 (13.01.2005)   |
| $\square$ | 41                     | received by this Authority on  |
|           |                        | awings:  |
|           | pages*                 | , as originally filed/furnished  |
|           | pages*                 | lectived by this Authority on  |
|           |                        | received by this Authority on  |
| لــا      | a seque                | ence listing and/or any related table(s) - see Supplemental Box Relating to Sequence Listing.  |
| _         |                        |  |
| 3         | The an                 | nendments have resulted in the cancellation of:  |
|           | □ t                    | he description, pages  |
|           | ☐ t                    | he claims, Nos.  |
|           | _ t                    | he drawings, sheets/figs   |
|           | ☐ ti                   | he sequence listing (specify):   |
|           | □ a                    | ny table(s) related to sequence listing (specify):   |
|           |                        | ( ) state to sequence fishing (specify).   |
| 1.        | (Rule 7                | port has been established as if (some of) the amendments annexed to this report and listed below had not been since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box ne description, pages |
|           | ₩ "                    | ne claims, Nos.  |
|           | ∐ #                    | ne drawings, sheets/figs   |
|           | th                     | ne sequence listing (specify):   |
|           | ar                     | ny table(s) related to sequence listing (specify):   |
|           |                        |  |
| If item   | 4 applie               | es, some or all of those sheets may be marked "superseded."  |
|           |                        |  |

| Box No.          | III Non-establishment of opinion  | a with r              | regard to novelty, inventive step and industrial applicability  |
|------------------|---|-----------------------|---|
| The que applicat | estions whether the claimed invention<br>ble have not been examined in respec                     | ı appear<br>t of:     | rs to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be industrially   |
|                  | the entire international application.   |                       |   |
| $\boxtimes$      | claims Nos1 (in pa  | art), 2,3,            | .8  |
| becaus           | the said international application  | or the sa<br>ter whic | aid claims Nosch does not require an international preliminary examination (specify):   |
| S                | the description, claims or drawings<br>are so unclear that no meaningful o<br>ee supplemental she | opinion c             | ate particular elements below) or said claims Nos. 1 (in part), 2, 3, 8 could be formed (specify):                                |
|                  | the claims, or said claims Nos<br>by the description that no meaningf                             | ful opini             | ion could be formed. are so inadequately supported  |
| $\boxtimes$      | no international search report has b  | een esta              | ablished for said claims Nos. 1 (in part), 2, 8   |
|                  | the nucleotide and/or amino acid se<br>Administrative Instructions in that:                       | quence                | listing does not comply with the standard provided for in Annex C of the  |
|                  | the written form  |                       | has not been furnished  |
|                  |   |                       | does not comply with the standard   |
|                  | the computer readable form  |                       | has not been furnished  |
|                  |   |                       | does not comply with the standard   |
|                  | the tables related to the nucleotide at the technical requirements provided                       | nd/or an for in A     | mino acid sequence listing, if in computer readable form only, do not comply with Annex C-bis of the Administrative Instructions. |
| <del></del>      | see Supplemental Box for further de   |                       |   |

Supplemental Box

Ú,

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: III.1

The amended claims 1 (in part), 2 and 8 refer at least partly to the original claims 1 (in part), 2, 6 and 12, for which no international search report was established for the reasons given in that report.

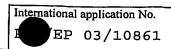
Claims or parts of claims in respect of which no international search report has been established need not be the subject of preliminary examination (PCT Rule 66.1(e)).

Consequently, the EPO, in its capacity as Examining Authority, will not carry out a preliminary examination of subjects in respect of which no search report has been established. This also applies if the patent claims were amended after receipt of the international search report (PCT Article 19) or if the applicant submits new patent claims under a PCT Chapter II procedure.

Consequently, the unsearched subjects of claims 1, 2 and 8 cannot be the subject of an international preliminary examination (PCT Rule 66.1(e)).

Moreover, some of the features in the device claims 1, 2, 3 and 8 relate to the operation of the device and not the definition of the device in terms of its technical features, and are therefore method features: the locally dissipatable solidification heat, the course of a temperature diagram, the liquid metal area and the thermal expansion of the mould are features which are of importance only during the casting process and depend on a number of operating parameters such as the casting

#### INTERNATIONAL PLANINARY EXAMINATION REPORT



Supplemental Box

1

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: III.1

alloy, the casting temperature, the amount of cooling water, etc. Consequently, contrary to PCT Article 6, the intended restrictions to the continuous casting mould per se are not clear from the claims.

As a result, no opinion with regard to novelty and inventive step can be established for the following features of claim 1 and the subjects of dependent claims 2, 3 and 8:

- "analogously to the locally dissipatable amount of solidification heat of the casting strand corresponding to the course of a temperature diagram above the level of the mould";
- "in the region of the liquid metal level";
- "according to strand shell growth and casting strand contraction"
- "according to the amount of heat dissipated above the mould level per unit time and in accordance with the diagram".

At best these features can explain the purpose of the corresponding design features.

An international search report was established in respect of the following components of claim 1, which meet the requirements of PCT Article 6. An opinion can therefore be established with regard to the novelty and inventive step of these components.

"1. A continuous casting mould for casting liquid

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: III.1

metals, especially liquid steel materials, at high casting speeds into polygonal billet, bloom or preliminary strands (1) and such like, consisting of a tubular mould (2) of copper or copper alloys, whose inlet cross-section (3) on the pouring side (4) is enlarged (5) relative to the outlet cross-section (6) on the strand output side (7) and corner radii (8), characterized in that the inner geometrical crosssectional shape (9) and the corresponding dimensions (10) begin with the enlarged cross-section (5) on the pouring side (4) relative to the outlet cross-section (6) on the strand output side (7), wherein on the pouring side (4) a section (14) which tapers sharply and immediately adjacent thereto a section (15) tapering even more sharply and below the section (15) a section of constantly varying taper (16) follow each other as far as the outlet cross-section (6) in such a way that the wall volume (17) is reduced by an increase in the outer surface area (18) of the tubular mould (2) achieved by means of grooves, raised ridges or such like (19) and the wall thickness is reduced at least in individual areas along the mould height (12)."

| Intertional | application No. |
|-------------|-----------------|
| P. EP       | 03/10861        |

| ep or industrial applicability; |
|---------------------------------|
| E                               |

|    |                               |        |                  | ******* |
|----|-------------------------------|--------|------------------|---------|
| 1. | Statement                     |        |                  |         |
|    | Novelty (N)                   | Claims | 1 (in part), 4-7 | YES     |
|    |                               | Claims |                  | NO      |
|    | Inventive step (IS)           | Claims |                  | YES     |
|    |                               | Claims | 1 (in part), 4-7 | NO      |
|    | Industrial applicability (IA) | Claims | 1 (in part), 4-7 | YES     |
|    |                               | Claims |                  | NO      |

#### 2. Citations and explanations

#### 1. Prior art:

D1: DE 199 36 344 A (KOBE SEIKO SHO KOBE STEEL CO K)
10 February 2000 (2000-02-10)

D2: DE 26 26 223 A (SHRUM LORNE RUSSELL) 30 December 1976 (1976-12-30)

D3: EP-A-0 498 296 (CONCAST STANDARD AG) 12 August 1992 (1992-08-12), cited in the application

D4: US-B1-6 374 903 (SEARS JR JAMES B) 23 April 2002 (2002-04-23).

#### 2. Novelty (PCT Article 33(2))

Document D1, which is considered the closest prior art, describes a continuous casting mould (1) for increased casting speeds, whose inlet cross-section is greater than the outlet cross-section. An area (6) below the liquid metal level position (4) is in the shape of a tapered or narrowed area which corresponds to the extent to which a delivered material contracts during the transition from the liquid phase to the solid phase (abstract, figure 1, left-hand side), such that the usual formation of air pockets is prevented (column 11, lines 3-21).

Consequently, there is a sharply tapering region (ab) is present which is immediately followed by a more sharply tapering region(b-c) and a region of continuously varying taper (c-h-d-e) (figure 1, left-hand side, column 8, lines 54-57, column 10, line 65, to column 11, line 21). The corners have a radius (figures 5b, 6 and 7).

Document D1 describes only the design of the mould on the melt side but not on the side of the water cooling jacket.

The components of claim 1 for which an opinion with regard to novelty and inventive step can be established are therefore novel.

- 3. Inventive step (PCT Article 33(3))
- 3.1 Document D1 describes the design of the mould on the melt side whose aim is to permit high casting speeds and to avoid the formation of air pockets (column 1, line 35 ff. and column 3, line 39 ff.), heat dissipation being improved thereby. This aim therefore corresponds to the problem addressed by the present application.

The features concerning the mould design on the water cooling jacket side which are not disclosed in document D1, that is to say, the increase in the outer surface area (18) of the tubular mould (2) by means of grooves, raised ridges and suchlike (19) and the reduction in wall thickness at least in individual sections along the height of the mould (12), are described in document D4:

Figures 1 and 2 disclose a continuous casting mould (20) the thickness of whose wall is reduced in the cooling area by grooves (22) forming the cooling channels (26). In addition, the cooling surface is increased in this way.

This design of the water cooling jacket side of the mould is suggested in document D4 in order to achieve high casting speeds and to match the thermal expansion of the mould (column 2, line 59 ff). This problem of interest therefore likewise corresponds to that of the present application.

As a result, a person skilled in the art would combine the mould inner side according to document D1 with the water cooling jacket side of the mould according to document D4 and in this way arrive at the features of claim 1, without thereby being inventive.

Consequently, the subject matter of claim 1 does not involve an inventive step.

Document D3 likewise describes a mould geometry which to prevent the formation of air pockets between the strand shell and the mould wall is adapted to the contraction behaviour of the strand shell (abstract, column 2, lines 37-52). A person skilled in the art would therefore take the disclosure in document D3 into consideration so as to design the mould accordingly, without thereby being inventive:

to this end, the mould according to document D3 has arch-shaped bulges in each circumferential section

of the hollow interior of the mould (column 2, lines 15-17, figures 1-3).

The intersection of each arch with the corresponding part of the mould wall always results in a parabolic shape.

Consequently, the subject matter of claims 4-7 does not involve an inventive step.